



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență**  
**pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 503/04.10.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1131/04.10.2022,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea art. 6 alin. (1) lit. (d) pct. (i) precum și a pct. 3 al anexei nr. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, cu modificările și completările ulterioare, a art. 15 alin. (3) și a art. 16 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome "Administrația Națională a Drumurilor din România", cu modificările și completările ulterioare, a art. 154 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, a art. 164 alin. (4) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare, a art. 71 alin. (6) din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare, precum și a modifică art. 18<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, cu modificările și completările ulterioare.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Din punct de vedere al dreptului european, demersul normativ de față intră sub incidența reglementărilor europene statuate în domeniul Politicii europene în domeniul transporturilor, integrate segmentului legislației europene - Transporturi terestre, în sectorul Apropiere structurală/Condiții tehnice și de securitate.

Analizat din perspectiva dreptului european, demersul de față nu constituie transpunerea unui act juridic european și nici nu are drept finalitate crearea cadrului juridic necesar punerii directe în aplicare a unui regulament european.

4. La titlul **Notei de fundamentare**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesară eliminarea sintagmei „a Guvernului”.

5. În considerarea dispozițiilor art. 41 alin. (5) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, având în vedere faptul că în proiect se preconizează modificarea mai multor acte normative, **titlul** trebuie reformulat, astfel încât să exprime operațiunea de modificare a actelor normative avute în vedere.

Totodată, sintagma „și completarea” trebuie eliminată.

6. La **preambul**, semnalăm că, deși acesta este alcătuit dintr-un număr amplu de norme, din punct de vedere al esteticii prezentării, pentru evitarea exprimării repetitive a formulărilor din debut, spre exemplu, „... Ținând cont”, „... Având în vedere”, „... Luând în considerare”, recomandăm, pe cât posibil, utilizarea și a altor variante similare.

La **al patrulea paragraf**, cu referire la acronimul „TENT”, este necesară aplicarea dispozițiilor art. 37 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire*”.

La **al cincilea paragraf**, referitor la sintagma „conform legii”, semnalăm că, potrivit prevederilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare. Formulăm prezenta observație și pentru alte asemenea redactări, cum ar fi „potrivit legii”, „normele în vigoare”.

La **al șaselea paragraf**, întrucât în cuprinsul acestuia este redat textul art. 1 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003

pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004, cu modificările și completările ulterioare dintr-o formă originală, din punct de vedere strict redacțional, propunem încadrarea textului aferent între semnele de punctuație « „ ” ».

Observația formulată *supra* este valabilă și în cazul celui de-**al șaptelea paragraf**, prin încadrarea, în mod corespunzător, a textului „... *Ministerul Transporturilor este administratorul drumurilor de interes național, direct sau prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A., care își realizează atribuțiile prevăzute de prezenta ordonanță în condițiile contractului de concesiune încheiat între acestea, ...*”.

La **al optulea paragraf**, pentru identificarea corectă a categoriei juridice a actului normativ, propunem ca sintagma „*prevăzute de ordonanță*” să fie redată sub forma „*prevăzute de prezenta ordonanță de urgență*”. Observația este valabilă numai în circumstanța în care presupusa normă de trimitere nu face referire la „... *Ordonanța Guvernului nr. 43/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare*”.

La **al nouălea paragraf**, pentru un plus de rigoare normativă, după titlul directivei enunțate, sugerăm completarea cu sintagma „*cu modificările și completările ulterioare*”.

La **al patrusprezece paragraf**, întrucât titlul actului juridic european la care se face referire în cuprinsul acestuia a mai fost redat anterior, pentru lejeritatea textului și în acord cu exigențele normelor de tehnică legislativă, propunem eliminarea acestuia.

La **al cincisprezecelea paragraf**, referitor la expresia „... *Anexa nr. 2 la Ordonanța Guvernului nr. 43/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede că axele motoare pot fi axă simplă motoare și axă dublă, ...*”, semnalăm că anexa la care se face trimitere nu reglementează conceptul de „*axă simplă*”.

La **al optsprezecelea paragraf**, pentru unitate redacțională cu celelalte prevederi ale proiectului, abrevierea „*UE*” trebuie redată *in extenso*.

La **al douăzecilea paragraf**, subliniem faptul că textul potrivit căruia „*prin prezenta Ordonanță de urgență a Guvernului se urmărește crearea cadrului legal necesar care să reglementeze statutul juridic al*

axei triple (*tridem*) prin modificarea punctului 3 din Anexa nr. 3 la Ordonanța Guvernului nr. 43/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin eliminarea sintagmei „nemotoare” din textul de lege,” nu este justificat ca poziție în cadrul acestuia, motiv pentru care, pentru a asigura cursivitate în cadrul preambulului, propunem ca acesta să figureze ca paragraf distinct.

De asemenea, pentru corectitudine, propunem înlocuirea expresiei „prin prezenta Ordonanță de urgență a Guvernului” cu expresia „prin prezenta **ordonanță de urgență**”.

La **al douăzecișicincilea paragraf**, în vederea întregirii informației juridice, din perspectiva evidenței legislative, propunem ca după numărul și anul adoptării ordonanței Guvernului invocate, să figureze mențiunea „**republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

De asemenea, pentru corectitudinea și veridicitatea normei de trimitere, propunem ca sintagma „art. 6, alin. (1), pct. 1 lit (i),” să fie scrisă sub forma „**art. 6 alin. (1), lit. d) pct. (i),**”.

La **al douăzecișisaselea paragraf**, pentru suplinirea informației juridice, propunem ca după norma de trimitere la „... Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2003,” să fie inserat textul „... **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004, cu modificările și completările ulterioare**”.

De asemenea, pentru precizie și corectitudine, propunem înlocuirea expresiei „Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2016 privind reorganizarea Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. și înființarea Companiei Naționale de Investiții Rutiere - S.A., precum și modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările ulterioare” cu expresia „Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2016 privind reorganizarea **Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. și înființarea Companiei Naționale de Investiții Rutiere - S.A., precum și modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 50/2021, cu modificările ulterioare**”.

La **al douăzecișisaptelea paragraf**, pentru a asigura o redactare într-o manieră tipic normativă, propunem ca sintagma „cu modificările și completările ulterioare” ce figurează după titlul Ordonanței de

urgență a Guvernului nr. 109/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare, să fie eliminată.

La **al douăzecișioptulea paragraf**, întrucât în conformitate cu normele de tehnică legislativă, utilizarea parantezelor pentru redarea unor explicații nu este permisă, propunem renunțarea la acestea.

Totodată, semnalăm că abrevierea „*etc.*” este improprie stilului și limbajului normativ.

La **al douăzecișinouălea paragraf**, precizăm că titlul corect al Legii nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, este următorul: „... **privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii**”.

7. La **art. I**, din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea **părții introductive**, a **părții dispozitive a pct.1 și a pct. 2**, astfel:

„*Art. I. - Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 237 din 29 iunie 1998, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează.*”;

„1. La articolul 6 **alineatul (1), litera (d) punctul (i) va avea următorul cuprins:**”;

„2. La anexa nr. 3, **punctul 3 va avea următorul cuprins:**

«3. **Axă triplă (tridem) a autovehiculelor**»”.

8. La **art. II**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesară reformularea **părții introductive**, astfel:

„*Art. II. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome "Administrația Națională a Drumurilor din România", publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 694 din 3 octombrie 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004, cu modificările și completările ulterioare, se **modifică după cum urmează:***”.

Totodată, având în vedere faptul că dispoziția de modificare este prevăzută în partea introductivă, este necesară reformularea **părților dispozitive ale pct. 1 și 2**, astfel:

„1. La articolul 15, **alineatul (3) va avea următorul cuprins:**”;

„2. La articolul 16, **alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:**”.

Referitor la norma preconizată pentru **art. 16 alin. (2)**, semnalăm că, prin utilizarea sintagmei „*membrii consiliului de administrație sunt numiți de Adunarea Generală a acționarilor, la propunerea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii sau, după caz la propunerea consiliului de administrație*”, norma este insuficient de clară, deoarece nu sunt prevăzute criteriile în funcție de care numirea membrilor consiliului de administrație se face la propunerea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, respectiv a consiliului de administrație.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, se va elimina sintagma „*cu modificările și completările ulterioare*”, poziționată după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011.

**9. La art. III**, referitor la normele propuse pentru **art. 154 alin. (4) lit. (i) și (ii)**, semnalăm că expresia „*din România sau din alt stat*” este lipsită de claritate, astfel încât, pentru un plus de precizie, propunem înlocuirea acesteia cu expresia „*din România sau din alt stat membru al Uniunii Europene*”.

Formulăm prezenta observație și pentru **art. IV**, referitor la normele propuse pentru **art. 164 alin. (4) lit. (i) și (ii)**, precum și pentru **art. V**, în ceea ce privește normele propuse pentru **art. 71 alin. (6) lit. (i) și (ii)**.

**10. La art. V**, pentru rigoarea exprimării, este necesară reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„*Art. V. - La articolul 71 din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 23 mai 2016, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:*”.

**11. La art. VI**, este necesară aplicarea dispozițiilor art. 62 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază.*”.

De asemenea, este necesară revederea și reformularea tezei a II-a, având în vedere că formularea actuală nu este suficient de clară.

**12. La art. VII**, pentru respectarea unei succesiuni în timp a actelor normative, apreciem că soluția propusă ar trebui inserată după

art. II. În situația preluării aceste observații, articolele subsecvente se vor renumerota.

La **partea dispozitivă**, în acord cu uzanțele normative, sintagma „*Monitorul Oficial*” se va înlocui cu sintagma „*Monitorul Oficial al României*”, iar sintagma „*02 septembrie 2011*” se va reda sub forma „*2 septembrie 2011*”.

La textul preconizat pentru **art. 18<sup>1</sup>**, semnalăm că în redactarea actuală, textul este insuficient de clar, afectând predictibilitatea și accesibilitatea normei. În acest sens, menționăm că nu se înțelege de la ce ipoteze juridice ale art. 3 pct. 42 se propune exceptarea. Precizăm că în respectiva normă se definește expresia „*transport rutier în cont propriu de persoane*”, prin raportare la Regulamentul (CE) nr. 1.073/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața internațională a serviciilor de transport cu autocarul și autobuzul și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 561/2006.

De asemenea, semnalăm că expresia „*operațiuni de transport în cont propriu*” este **definită în actul juridic european menționat mai sus**, iar respectarea dispozițiilor acestuia este obligatorie, **nefiind posibilă exceptarea de la dispozițiile sale**. De altfel, și la art. 85 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, cu modificările și completările ulterioare, este prevăzut că „**Încălcările prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.071/2009, ale Regulamentului (CE) nr. 1.072/2009 și ale Regulamentului (CE) nr. 1.073/2009, ale prezentei ordonanțe, precum și ale normelor de aplicare a acestora atrag răspunderea civilă, administrativă, penală și contravențională, în condițiile legii.**”

**p. PREȘEDINTE**

**Florin IORDACHE**

București  
Nr. 1099/04.10.2022